

**Raad 1 juli 2010**

## **ALGEMENE BESCHOUWINGEN**

**( bijdragen van 5 partijen )**

## Algemene Beschouwingen PvdA 2010

Het Dagelijks Bestuur presenteert een beleidsarme perspectievennota 2010. Naar verwachting en begrijpelijk. We staan voor belangrijke keuzes de komende jaren. Het Dagelijks Bestuur neemt hiervoor de tijd. De PvdA vindt dit verstandig. Wij verwachten in het najaar gefundeerde voorstellen. Niet roekeloos, maar met onderliggend beleid en draagvlak bij bewoners, organisaties en ondernemers. Daarbij moet de vraag centraal staan wat we de komende jaren willen bereiken en op welke manier we de middelen zo effectief mogelijk inzetten om deze ambities waar te maken. Een sluitende begroting is hierbij voor de PvdA uitgangspunt.

De PvdA verwacht in het najaar dus niet alleen een lijstje met voorgestelde bezuinigingen, maar SMART geformuleerde ambities en doelstellingen. En op basis daarvan investeringen en bezuinigingen. De PvdA gaat er vanuit dat het Dagelijks Bestuur bij het maken van voorstellen in gesprek gaat met de raad, bewoners, organisaties en ondernemers. Zodat voorstellen op draagvlak kunnen rekenen. Wat niet wegneemt dat bezuinigen pijn zal doen en veel bewoners, organisaties en ondernemers in Amsterdam Oost dit zullen gaan merken. De PvdA wil graag inzicht in de effecten van bezuinigingsvoorstellen. Welke bewoners worden door bezuinigingen geraakt en om hoeveel bewoners gaat het.

In de fysieke ruimte zullen we de komende jaren keuzes moeten maken. Projecten om de openbare ruimte te verbeteren moeten we prioriteren, wat zal betekenen dat plannen worden getemporeerd. De PvdA wil dat niet 'zomaar' een straat of een plein wordt aangepakt omdat dit in de planning staat vanwege bijvoorbeeld afschrijftermijnen. Er moet goed gekeken worden of een aanpak echt nodig is.

Voor de PvdA staat een veilige Openbare Ruimte voorop. Veilig voor gebruikers en veilig en aantrekkelijk voor kinderen en jongeren. De PvdA kiest daarom de volgende prioriteiten:

- de aanpak van black spots en red routes
- de aanpak van sociaal onveilige plekken in ons stadsdeel
- de aanpak van straten en pleinen in combinatie met aantrekkelijke speelruimte voor kinderen en jongeren.
- de aanpak van straten en plein in combinatie met andere projecten

We dienen een motie in om deze prioriteiten vast te leggen.

De PvdA steunt de voorstellen van het Dagelijks Bestuur om geld te reserveren voor de ontsluiting van IJburg en het opknappen van het Deymanplein en Rhijnspoorplein. Hoewel het ongebruikelijk is dit soort voorstellen in de perspectievennota te doen, we verwachten dat dit soort voorstellen in de toekomst weer eerst apart in de commissie wordt besproken.

Door de economische crisis liggen veel grote projecten stil, en dat terwijl er nog steeds een tekort aan betaalbare woningen is in Amsterdam. Met name jongeren en starters vinden moeilijk een koop- of huurwoning. In de perspectievennota worden een aantal oplossingen genoemd waar de PvdA zich grote zorgen over maakt. In de eerste plaats het inzetten op

marktgericht bouwen, die woningtypen bouwen die het meest opbrengen. Juist deze keuze zet jongeren en starters buitenspel en brengt het risico met zich mee dat er eenvormig samengestelde wijken ontstaan.

Twee andere voorgestelde oplossingsrichtingen zijn verdichting en versobering. Een keuzerichting die de PvdA begrijpt, maar die ook risico's met zich meebrengt. De PvdA vindt dat bij de inrichting van de openbare ruimte niet mag worden bezuinigd op fysieke en sociale veiligheid. Leefbare buurten voor bewoners staat hierbij voorop. Eenvoudiger bouw van woningen mag niets afdoen aan de leefbaarheid van de buurt. We kennen te veel wijken in de stad die bestaan uit eenvoudige bouw en nu te kampen hebben met verloedering en onveiligheid. Ook wil de PvdA dat er blijvend wordt ingezet op duurzame woningen.

De PvdA zal dan ook aanpassingen in projecten en nieuwe projecten blijven toetsen aan:

- gemengde samenstelling van buurten (in prijs en in soort)
- minimaal 30% sociale woningbouw
- woningen voor jongeren en starters
- woningen met een huurprijs net boven de sociale huurgrens
- fysieke en sociale veiligheid en leefbaarheid van de buurt
- duurzaamheid

Graag een reactie van het Dagelijks Bestuur op dit toetsingskader.

De PvdA vindt dat de stedelijke vernieuwing in bestaande buurten door moet gaan. Deze aanpak maakt dat buurten leefbaarder worden, verloedering wordt tegen gegaan en dat buurten diverser van samenstelling worden. Bij plannen in de bestaande bouw is draagvlak onder bewoners van groot belang. Huurders staan vaak zwak tegenover de overmacht van een woningcorporatie, worden te laat geïnformeerd of moeten jaren strijden om achterstallig onderhoud in hun woning aan te laten pakken door de eigenaar. Het wijksteunpunt wonen en de huurdersvereniging Groot Oost spelen een cruciale rol bij de ondersteuning van huurders. De PvdA gaat er vanuit dat het Dagelijks Bestuur goed in de gaten houdt of de capaciteit voldoende is. We kunnen huurders niet in de steek laten.

Verder vraagt de PvdA zich af hoe het staat met de actiepunten gepresenteerd in het najaar van 2009. Wordt het Wijksteunpunt wonen nu vroegtijdig op de hoogte gebracht van plannen van eigenaren en corporaties, zodat zij bewoners actief kunnen benaderen en ondersteunen bij het opzetten van een bewonerscommissie? Heeft het Dagelijks Bestuur hierover afspraken gemaakt met de corporaties? Wanneer kunnen we in de stadsdeelkrant een special verwachten over de rechten en plichten van huurders en gerichte informatie over het wijksteunpunt wonen? Ook krijgen wij signalen dat met name de huurdersvereniging Groot Oost onvoldoende ruimte tot zijn beschikking heeft, enerzijds om huurders en andere te ontvangen, anderzijds om bewonersbijeenkomsten te organiseren. Herkent het Dagelijks Bestuur deze problematiek en wat gaat zij doen om dit op te lossen? Tenslotte verwacht de PvdA in het najaar van 2010 een eerste evaluatie van het zogenoemde actief aanschrijven.

Bewoners participatie is voor de PvdA een belangrijk speerpunt voor de komende jaren. Mensen maken Oost. Wij verwachten dan ook veel van de conferentie in het najaar over de participatie van bewoners. Wat is de kracht van de huidige structuren in de verschillende buurten en op welke manier kunnen we het aantal bewoners dat mee doet en mee denkt

vergroten? Dat zijn voor de PvdA de cruciale vragen om te komen tot een sterk participatiebeleid. We hebben de afgelopen maanden een aantal mooie resultaten van bewonersinitiatieven gezien. Bijvoorbeeld de Kanovereniging en Tennisvereniging op IJburg en de vele ideeën van bewoners in de Transvaalbuurt en Indische Buurt. Dit soort initiatieven versterken de sociale cohesie in de buurt en maakt dat voorzieningen passen bij de vragen en behoeften van bewoners.

Dit is voor de PvdA ook de kern van de herinrichting van het Sociaal Domein. We willen uitgaan van de kracht van bewoners, de ideeën en initiatieven van bewoners. Niet organisaties die bedenken wat bewoners willen, maar organisaties en professionals die bewoners faciliteren om ideeën en initiatieven in te brengen, uit te werken en uit te voeren. We zien een extra uitdaging in de participatie van jongeren. De PvdA stelt voor een vorm te kiezen voor een jongerenconferentie over participatie.

Naast een emanciperend sociaal domein waar talenten, ideeën en initiatieven centraal staan staat de PvdA voor een sterk vangnet voor die bewoners die dat nodig hebben. In de huidige tijd waar de werkloosheid oploopt, mensen in de financiële problemen komen, jongeren geen stageplaatsen kunnen vinden en de zorg verschaald moet juist het stadsdeel een steun in de rug zijn voor mensen die dat nodig hebben. Een efficiënt, laagdrempelig en dienstverlenend loket zorg en samenleving, voldoende capaciteit voor schuldhulpverlening, ook in de preventieve sfeer, voorlichting voor jongeren over geld en schulden, stagebureau voor jongeren en tenslotte geen bezuinigen op het onderwijs en armoedebeleid.

Tenslotte. Amsterdam staat bekend als een tolerante en diverse stad. Diversiteit is de kracht van Amsterdam, ook van Amsterdam Oost. Mensen van verschillende afkomst, met verschillende religies, homo's en hetero's, jong en oud maken Amsterdam Oost. Deze diversiteit koestert de PvdA maar staat soms ook onder druk. Soms bepalen incidenten het nieuws en wordt een beeld opgeroepen van intolerantie. Uit deze beeldvorming ontstaan ideeën als lokhomo's en lokjoden. Repressieve middelen. Ieder incident is een incident teveel, maar we moeten ons niet gek laten maken. Over het algemeen wonen mensen tevreden naast en met elkaar en is diversiteit nog steeds de kracht van Oost. De PvdA Oost kiest preventieve middelen om kinderen en jongeren elkaar te leren kennen, elkaars verschillen en overeenkomsten te ontdekken en elkaar te accepteren. Elkaar accepteren om wie je bent. Projecten op scholen als gelijk=gelijk dragen daar aan bij. De PvdA vraagt zich af of het Dagelijks Bestuur plannen heeft om het project gelijk=gelijk op alle scholen in Oost uit te voeren en ook na te denken over een soortgelijk project voor het voortgezet onderwijs.

Deze diverse samenleving waar mensen zich zelf mogen en kunnen zijn, waar mensen gelijk zijn, waar iedereen mee telt, dat is voor de PvdA de kracht van Amsterdam Oost. Samen maken we Oost.



## Algemene Beschouwingen VVD 2010

Voorzitter, wij maken ons zorgen.

Zorgen over de financiële situatie van dit stadsdeel. Er moet veel bezuinigd worden, er is geen ruimte voor nieuw beleid en beide oude stadsdelen hadden geen sluitend meerjarenperspectief. Dat is geen leuke start voor een nieuw stadsdeel.

En we maken ons zorgen over hoe het dagelijks bestuur naar deze situatie kijkt. We realiseren ons heel goed dat het nieuwe DB er nog maar net 2 maanden zit. Maar we verwachten wel wat meer snelheid als het gaat om de keuzes en maatregelen. We lezen in deze perspectievennota wel 5 keer dat het DB tijd nodig heeft en dat de eerste inhoudelijke voorstellen voor bezuinigingen pas bij de begroting in december komen.

Bij de politieke beschouwingen in mei hebben wij dit risico ook al benoemd en gaven toen ook al aan dat waarschijnlijk de eerste bezuinigingen pas begin 2011 vorm gegeven gaan worden. Dat is 9 maanden na de installatie van dit DB, het DB is dan al op een vijfde van haar bestuursperiode.

We willen het DB met klem verzoeken om de begroting eerder met ons te bespreken en om in lijn daarmee ook eerder te beginnen met het bezuinigen. Iedere dag uitstel betekent het vooruit schuiven van de rekening en meer onduidelijkheid en onzekerheid voor de bewoners van Oost.

---

En ook zonder diepgaand onderzoek zijn er verstandige keuzes te maken. De VVD heeft daarbij 3 leidende principes:

1. Houd de hand op de knip
2. Geld wat je niet hebt kun je ook niet uitgeven
3. Keuzes zijn beter dan kaasschaaf

### **Houd de hand op de knip.**

Oftewel, bedenk bij iedere uitgave of deze echt wel noodzakelijk is. Stop bijvoorbeeld per direct met alle externen en laat de mensen die vanuit de

reorganisatie nog geen functie hebben een deel van dit werk uitvoeren. Dit scheelt per direct in de operationele kosten.

Doe geen onnodige uitgaven als nieuw meubilair. We horen dat in de fusiekosten kosten €1,5 miljoen is opgenomen voor nieuw meubilair om de mensen uit Zeeburg te kunnen huisvesten. Er is niets op tegen om gewoon het oude meubilair mee te nemen uit het oude stadsdeelkantoor en deze uitgaven niet te doen.

### **Geld wat je niet hebt kun je ook niet uitgeven.**

Dat klinkt zo logisch maar is best lastig. We lezen dat het DB wil starten met het laaghangend fruit qua bezuinigingen. Daar is niets mis mee. Als dat maar niet betekent dat bezuinigingsmaatregelen waar een langere doorlooptijd mee gemoeid is blijven liggen. We denken daarbij aan het sociaal domein en de subsidies.

Willen we in 2014 een gezond sociaal domein hebben dan is het onvoldoende om daar pas in 2011 mee te beginnen en is het onvoldoende om, zoals op pagina 16 van de perspectievennota staat, 'het sociale domein op een aantal elementen te herzien'.

Zoals gezegd: geld wat er niet is kunnen we ook niet uitgeven. Dat geldt m.n. voor subsidies. We pleiten ervoor om dit najaar een discussie te hebben over alle subsidies en op dat moment keuzes te maken voor 2011. En als dat niet mogelijk is, creatief na te denken of subsidies ook voor een half jaar afgesproken kunnen worden zodat in ieder geval al in 2011 een begin gemaakt kan worden met de herziening van het sociaal domein.

### **Keuzes zijn beter dan kaasschaaf.**

In het programma akkoord wordt op bijna ieder programma een taakstelling gelegd. Dat is goed om zicht te krijgen op de hoogte van de bedragen en de besparingen. Maar de VVD wil waken voor de kaasschaafmethode waar ieder programma gevraagd wordt 10% te bezuinigen. Dat kan in een situatie waarbij na verloop van tijd weer sprake is van groei van het besteedbare bedrag. Maar dat is hier niet het geval. Ja, het stadsdeelfonds zal wel groeien, maar de verwachting is dat er structureel bezuinigd wordt op de uitkeringen vanuit het Rijk. Als dat zo is, dan moeten er ook echt keuzes gemaakt worden en zal er besloten moeten worden om bepaalde activiteiten gewoon niet meer te doen. Dit heeft ook alles te maken met de kerntaken van een stadsdeel. De VVD wil het DB vragen om bij de bezuinigingsvoorstellen keuzes te maken en geen kaasschaafmethode toe te passen. En deze keuzes te baseren op de kerntaken zoals het DB die voor het stadsdeel ziet.

---

Als deze leidende principes worden gehanteerd dan kan het ook niet voorkomen dat er een niet sluitende begroting wordt gepresenteerd en kan het ook niet voorkomen dat gedurende een jaar onverwacht een beroep moet worden gedaan op de algemene middelen zoals in een van de procesvoorstellen wordt voorgesteld.

We willen hiervoor een **amendement** indienen om er voor te zorgen dat het DB een sluitende begroting indient bij de raad en we willen een **motie** indienen waarbij we het DB vragen om tijdens de aangekondigde bijeenkomst in september over de bezuinigingen aan te geven wat zij als kerntaken van het stadsdeel ziet en hoe zij op basis hiervan komt tot bezuinigingsvoorstellen.

---

Tot slot willen wij nog iets zeggen over de kwaliteit van het financiële beleid van ons stadsdeel. Deze tijd vraagt om heldere keuzes en transparantie. En we zien juist dat dit ontbreekt in de perspectievennota:

- Er wordt, laten we maar zeggen, wat flexibel omgegaan met het budgetrecht van de raad (namelijk de investeringen in de oostelijke ontsluiting, de 2 pleintjes en het aanspreken van algemene middelen voor fusiekosten
- Keuzes worden weer verder doorgeschoven, nu zelfs naar december
- En het stuk was zeker niet transparant gegeven de 13 (!) procesvoorstellen die her en der door het stuk heen stonden. En dan sluit ik niet uit dat ik er nog eentje gemist heb.

We willen het dagelijks bestuur en met name de wethouder Financiën echt oproepen om hier veel strakker en transparanter in te zijn. En dienen daarom de **motie** budgetrecht in.

Voorzitter,

Deze perspectievennota is zoals dat heet, beleidsarm. We mogen wel stellen dat beleid in deze nota volledig ontbreekt en dat bewoners van Oost langer moeten wachten op concrete plannen en dat organisaties langer in onzekerheid zitten over de financiële mogelijkheden.

Een sluitende begroting, heldere keuzes, transparantie en het respecteren van het budgetrecht van de raad. Dat is wat de VVD vraagt van dit dagelijks bestuur.

We hopen dat het bestuur en de ambtenaren de recesperiode zullen gebruiken om dit bij te sturen en dat we in september vol aan de slag kunnen met de nieuwe plannen.



Algemene Beschouwingen SP 2010

Voorzitter,

Vandaag behandelen we de perspectievennota. Al vroeg liet het bestuur weten dat we ons er niet teveel van moesten voorstellen. Het zou een beleidsarme nota worden. Wat een eufemisme!

Wat heeft het bestuur ons in 25 pagina's laten weten?

Dat er twee pleintjes worden opgeknapt en dat er geld vrij gemaakt wordt voor de ontsluitingsweg van IJburg. Dit zijn concrete zaken waarmee de SP akkoord kan gaan, maar daar waren geen 25 pagina's voor nodig; zonde van het papier. Nog wel een vraag over de ontsluitingsweg; we moeten een ton bijdragen, maar in 2013 wordt de definitieve ontsluiting gerealiseerd. Betekent dit dat deze investering na 2013 waardeloos wordt? Of leveren we hiermee ook een bijdrage aan de definitieve ontsluiting?

Zijn er dan verder geen keuzes te vinden in de nota?

Nou, wel dat er speerpunten zijn, en uitgangspunten. Welke, dat blijft een raadsel. Behalve dan dat er mensen bij betrokken worden. Maar de vraag is hoe...

Drie uitgangspunten staan centraal: solidariteit, duurzaamheid, en burger centraal. wie is er solidair met wie? Het stadsdeel lijkt vooral solidair met hen die zelf nog een toevoeging kunnen doen (ofwel iets doen waarvoor het stadsdeel eerst zelf verantwoordelijk was). En wat verstaat u eigenlijk onder duurzaam? Is het volgens u dat er slechts zoveel wordt gebruikt dat het geen schade toebrengt aan toekomstige generaties? Of iets waar we nog jaren gebruik van kunnen maken? Of is het slechts een modewoord dat al behoorlijk sleets begint te raken. Want soms is het techno, dan nano, nu duurzaam; volgend jaar iets anders. En 'de burger centraal', daar kom ik straks nog op terug.

De indicatoren van het stadsdeel worden omgezet in meetbare doelen. Maar worden ze ook afrekenbaar? is er sprake van een lotsverbondenheid?

Als we meetbare doelen presenteren, dan moet u ook iets zeggen over hoe u ze dan gaat meten.

DB zegt niet alleen te willen kijken naar wat ze niet meer wil gaan doen, maar vooral naar wat het meest maatschappelijk rendement oplevert en het meest bijdragen aan ambities in het program akkoord. Als je het woord 'meest' gebruikt, dan vergelijk je dat met iets. Iets dat je minder waardeert. Dan zul je dat moeten kwantificeren, en om een goed oordeel te kunnen geven, zullen we ook gekwantificeerd moeten zien dat wat we niet meer doen, hoeveel dat kostte, wat het opleverde, en ook in hoeverre het werd gewaardeerd. Als het DB dat in het voorjaar van 2011 in een traject wil hebben, hoe zouden wij als raad daar dan nu mee akkoord kunnen gaan? Want dan geven we een blanco cheque. Graag hoor ik van het DB dat als we gaan bezuinigen, u laat zien wat er gesneuveld is, en waarom. Wat kostte die activiteit, wat leverde het op, (in termen van gebruik, waardering etc)

Want blanco cheques, daarvan gaan we nu de wrange vruchten plukken. Ik bedoel natuurlijk Muziekmakerscentrum en het Centrum voor Vrije Tijd. In de tijd dat de bomen nog tot de hemel groeiden, zijn er garantstellingen uitgedeeld. En nu het niet uitkomt, worden ze

waarschijnlijk geïncasseerd.

In de commissie financiën vroeg ik u al om een reconstructie van de hele gang van zaken. Om te zien wat er nog gered kan worden, maar vooral ook om te bekijken welke lessen we hieruit kunnen trekken. De wethouder zei dit van harte toe, maar graag hoor ik dit nog eens bevestigd door het hele DB.

Voorzitter, we moeten ergens geld vandaan gaan halen. Bij het presenteren van het college akkoord kreeg het DB een eerste kans, maar ze verzandde in vaagheden. Ook nu zien we geen concrete voorstellen. Het DB begint op een klein kind te lijken dat de handen voor de ogen slaat als ie wordt betrappt op stoutigheid. Als ik jou niet zie, zie je mij ook niet...

Een heel klein doorkijkje geeft u ons al wel: wil je nog activiteiten ontplooiën in Oost, dan moet je ze zelf bedenken en organiseren. Want zelfredzaamheid is het toverwoord. Vooraan staan is de boodschap, anders is de pot leeg. Bedoelt u dit met 'de burger centraal'? Dit is iets wat de SP zorgen baart. Want we zien aankomen dat alleen degenen die nog wat kunnen, en er op tijd bij zijn, nog wat zullen krijgen.

Wie dat niet kan, tja, soms moet het stadsdeel daar iets mee. Maar verder dan de kreet 'dat we natuurlijk ook iets moeten met deze mensen' komt u niet. Dat klinkt weinig hoopvol.

Ik doe een dringende oproep nog deze zomer met concrete voorstellen te komen en ons mee te nemen in het traject. Het is onfatsoenlijk wanneer het zwaard van Damokles boven ieders hoofd blijft hangen. Organisaties moeten ook deze zomer bezig met hun begroting voor 2011 en dus enige duidelijkheid hebben of ze volgend jaar nog op ons kunnen rekenen.

Voorzitter, de SP wil best een handje helpen met bezuinigingsvoorstellen. Wij slaan namelijk niet de handen voor de ogen.

- Bezuinigen op raadsvergoeding; wij krijgen meer dan het wettelijk minimum, en kunnen dus ook zelf iets inleveren. Niet meer dan fatsoenlijk, aangezien we dit ook aan onze bewoners vragen. Lagere vergoeding raadsleden terugbrengen naar het wettelijk toegestane minimum van 80% 150.000 €. Dit is voor een aantal extra, inkomsten bovenop een regulier salaris. Wij kunnen het toch wel met minder? Wij hoeven voor dit eervolle vrijwilligerswerk toch niet nog eens een bijstandsuitkering bovenop ons salaris te verdienen?
- Hetzelfde geldt nog steeds voor onze wethouders; die gaan erop vooruit aangezien we over meer inwoners gaan. Een stukje hiervan inleveren, en bijvoorbeeld de vijfde wethouder hiervan bekostigen, dan maak je een groots gebaar! Wat de SP betreft is het hiervoor nog niet te laat!
- Het gelijktrekken van begrotingssystematieken (parkeerbonds 5 ton en begroten onderhoudswerkzaamheden onderwijs 6,5 ton) of hanteren van één systematiek (1 miljoen)
- Overhevelen bouwleges van centrale stad naar stadsdeel 1.000.000 €
- Structurele capaciteitskosten beter dekken uit projectgelden (ISV, GSB, Parkeerbonds). 200.000 €

Dit zijn maatregelen die geld opleveren, maar weinig tot geen pijn doen. Kijk er nu naar en laten we dan zo snel mogelijk praten over wat er verder nog nodig is!

Dan nog een laatste opmerking: Vlak voor de verkiezingen besloot stadsdeel Zeeburg haar maatschappelijk vastgoed te verkopen. Tot grote spijt van de SP, die van mening is dat je je

tafelzilver in eigen hand moet houden. Nu staat in de perspectievennota dat dit niet alleen positieve effecten, maar ook structureel negatieve effecten kan hebben. In de commissie financiën kwam ik met de wethouder overeen dat we bij de behandeling van de begroting in het najaar daar een concreet beeld van hebben. Graag wil ik deze toezegging hier nog een keer herhaald zien.

Voorzitter, nu de conclusies.

De SP stemt in met de verbetering van het Rhijnspoorplein en het Deymanplein.

Wat betreft de ontsluiting van IJburg willen we weten hoe lang we plezier zullen hebben van deze investering. Instemming met de keuzes en procesvoorstellen uit deze nota vinden we wel erg grote woorden en willen we nader gepreciseerd zien.

Dank u.

Geachte voorzitter,

Slechts enkele maanden na de start van dit nieuwe stadsdeel zijn wij als raad samen voor de algemene beschouwingen over de Perspectievennota. Tijdens de eerste raadsvergadering is al veel gesproken over de ambities die wij hebben voor ons stadsdeel, maar ook over de bezuinigingsopgave die geldt voor de volgende vier jaar. Daarbij is niet alleen rekening gehouden met de bezuinigingen die nu al zeker zijn, maar ook met mogelijke bezuinigingen die er aan komen. Voor ons ligt een perspectievennota waarmee een eerste aanzet is gemaakt. De nota gaat uit van dezelfde uitgangspunten en speerpunten als die in het programakkoord. Dit is een goede zaak, daarmee wordt het voor ons als raad en bewoners duidelijker hoe het programakkoord en de begroting ten opzichte van elkaar staan. "Nieuw" zijn de vier doelen van de nota en het feit dat het dagelijks bestuur geen inhoudelijke voorstellen doet. Hoewel dat laatste begrijpelijk is, maakt dat tegelijkertijd een discussie over de nota lastig. Onze opzet (als D66) voor deze algemene beschouwingen is dan ook primair om kenbaar te maken welke inhoudelijke punten voor D66 van belang zijn met het verzoek hier rekening mee te houden bij het opstellen van de begroting, dit najaar.

– Bewoners centraal

Voor D66 is het betrekken van bewoners bij het lokale bestuur van groot belang. Dit was een van onze speerpunten tijdens de campagne en wij zijn blij dat dit door het DB zo serieus wordt opgepakt. De organisatie van een conferentie nog dit jaar om bewonersparticipatie uit te breiden en te vernieuwen juichen wij dan ook van harte toe. Wij willen daarbij wel benoemen dat de insteek van de conferentie niet alleen bestendinging van de huidige bewoners- en buurtgroepen zou moeten zijn, maar juist ook het organiseren – op nieuwe wijzen – van bewoners die nu niet actief zijn maar daar wel interesse en ideeën voor hebben, en niet noodzakelijkerwijs in de bekende gremia. Maar bewonersparticipatie gaat verder. Zo zijn er goede initiatieven, zowel van bewoners als van de overheid, bijvoorbeeld om bewoners zelf het groen voor de deur te laten beheren. Dat blijkt goed voor het groen, de sociale cohesie in de buurt en de financiën. Zulke vormen van samenwerking juichen wij toe en wij verzoeken het DB dan ook ruimte te laten om dergelijke initiatieven te ontplooien en te stimuleren.

Een ander belangrijk element in het centraal stellen van bewoners en ondernemers en andere organisaties, is duidelijke communicatie. Immers, zonder communicatie weet niemand wat er gebeurt en wat er kan. Informatievoorziening voor bewoners moet begrijpelijk zijn, niet alleen inhoudelijk maar ook waar de benodigde informatie gevonden kan worden. Het stadsdeel is er voor de bewoners en ondernemers, niet andersom. Dit aspect komt in verschillende programmapunten terug en blijft van belang voor de dienstverlening naar de bewoner toe. Een modern digitaal jasje is hierbij onontbeerlijk.

– Vernieuwing sociaal domein

De vernieuwing van het sociaal domein is de grootste veranderopgave voor deze bestuursperiode. Van belang is een duidelijke evaluatie van het sociaal domein, dit najaar, beslissingen die daarbij zijn genomen en hun effecten. Het gaat volgens D66 daarbij om al onze sociale gesprekspartners. De evaluatie richt zich wat ons betreft niet alleen op de output, dus wat de bewoners van Oost gekregen hebben, maar ook op de input: hebben we met de sturing ook bereikt wat we wilden bereiken? En het belangrijkste: wat zijn de interne en externe verbeterpunten? De wethouder heeft ons deze evaluatie al toegezegd, deze is essentieel om straks te kunnen beslissen hoe we hiermee verder willen.

En de focus moet liggen op onze prioriteiten en kerntaken. Wat zijn die precies? Waarin moeten wij minimaal voorzien? Dit betekent mogelijk voor verschillende doelgroepen en wijken verschillende oplossingen. Het klinkt wellicht paradoxaal, maar ook hierin kan een wijkgerichte aanpak goed werken. Het sociaal domein heeft flexibiliteit nodig om efficiënt te kunnen werken. En verder is transparantie belangrijk: sturen op prestaties en hier op kunnen afrekenen. Altijd moet duidelijk zijn wat er gebeurt met het geld van het stadsdeel, we hebben niet zoveel te besteden en het is dus ook niet voor iedereen altijd en onbeperkt beschikbaar.

– Kunst en cultuur

Ook kunst en cultuur blijft voor D66 een belangrijk punt. Dit is altijd een dankbare bezuinigingspost, maar wij pleiten ervoor om juist in tijden van crisis aandacht te blijven besteden aan kunst en cultuur. Daarbij denken wij bijvoorbeeld aan het aantrekken van kwalitatief goede festivals en evenementen naar Oost, zoals nu weer het Keti Koti festival. Oost heeft een aantal geweldige parken die zich voor dit soort festivals lenen. Niet alleen het Oosterpark, maar ook het Flevopark en het Diemerpark bieden ruimte voor culturele happenings. Oost bruist en dat blijkt uit dit soort evenementen te meer. Het is een geweldige manier om de aandacht op ons stadsdeel te vestigen, zowel voor ondernemers als toeristen, en het is nog leuk ook. Er gebeurt genoeg in Oost, we zijn nu weer een bootverbinding naar Pampus rijker en we hebben het enige echte strand in Amsterdam. Toeristen maar ook Amsterdammers mogen en moeten dit weten. Het stadsdeel mag dat best wel op een slimme en wervende wijze uitdragen. Daar profiteren we in Oost niet alleen financieel van, maar ook in imago en bruisend en levendig karakter. Daarnaast zien wij ook kansen voor het stadsdeel bij het stimuleren en ondersteunen van kleinere en experimentele kunstenaars. Dan valt te denken aan het aanbieden van tijdelijke atelierruimte in leegstaande panden in de plinten en kleine subsidies. Beginnende kunstenaars zijn daar vaak al erg mee geholpen en het effect op het stadsdeel is groot. Met dergelijke kleine inspanningen hebben we hier zo een nieuw Kreuzberg als in Berlijn in Oost. Efficiëntie is natuurlijk geboden, maar het mag geen kaalslag worden in een sector die ons prachtige stadsdeel relatief gemakkelijk op de kaart kan zetten.

– Mobiliteit en financiering IJburg

Ook de mobiliteit op IJburg blijft een heikel punt. De oostelijke ontsluiting is nu tijdelijk geregeld, maar nog niet definitief. Daarnaast is de westelijke ontsluiting nog steeds niet op orde, de files zijn 's ochtends en 's middags ellenlang en beginnen al

op de afslag op de ring, terwijl het openbaar vervoer geen volwaardig alternatief biedt. Nu met het prachtige weer Blijburg weer enthousiast wordt bezocht, worden de beperkingen van het OV op en rondom IJburg direct weer duidelijk, wat o.a. blijkt uit de vele gevaarlijke situaties. Mogelijk kan hier in eerste instantie met kleine ingrepen verbeteringen worden aangebracht, maar een onderzoek zal hierin meer duidelijkheid moeten brengen. Ook het parkeerbeleid en slimme parkeeroplossingen moeten worden bekeken, niet alleen voor de huidige situatie, maar ook als doorkijk naar de tweede fase van IJburg. D66 komt met een notitie hierover die wellicht zal kunnen dienen als aanzet voor een concrete discussie. Ten aanzien van de tweede fase kunnen wij ook niet onbesproken laten dat er aandacht moet komen voor voldoende plek voor woningen voor middeninkomens. Die missen we nog te veel in de eerste fase, waardoor IJburg een redelijk eenzijdige bewonerssamenstelling heeft. D66 heeft zich daarvoor hard gemaakt tijdens de verkiezingen en wil zich daar deze komende periode voor gaan inzetten.

– Onderwijs en jeugd

Oost heeft recht op sterke scholen met besturen en directies met met een inspirerende, heldere en slagvaardige visie. D66 wil inzetten op goede brede scholen, met de aanbevelingen van de Rekenkamer in het achterhoofd. Daarin blijkt nog wel een slag te maken. Zo is kunsteducatie is nu nog erg versnipperd en halfslachtig geregeld op de scholen. En ook op het gebied van talentontwikkeling en naschoolse activiteiten, waarbij naast kinderen ook jongeren de doelgroep zijn, is het nog een onoverzichtelijke en niet altijd effectieve brij. D66 is van mening dat talentontwikkeling primair bij de vakdocenten en vakinstellingen thuishoort, zoals sport-, kunst- en cultuurorganisaties en niet bij het welzijn. Welzijn kan wel een aanvullende rol vervullen. Er is veel jeugd in Oost. Het is al zo vaak gezegd, de jeugd is de toekomst, maar wij moeten er ook aan meewerken en meedenken dat zij zelf een toekomst voor zichzelf kunnen creëren. De stijgende jeugdwerkloosheid is dan ook een punt van aandacht.

– Financiën en Perspectievennota

Er worden van de raad drie beslissingen gevraagd. D66 kan zich vinden in de verzochte beslissingen ten aanzien van het samenvoegen van budgetten, de kosten voor IJburg en de kosten voor de pleintjes. Hoewel wij ons realiseren dat het kostendekkend maken van alle tarieven leidt tot verhogingen van tarieven in het voormalige stadsdeel Zeeburg, menen wij dat deze uniformering, net als andere, wel datgene is waar wij als stadsdeel naar moeten streven. Verder is het van belang dat wij een goed beeld krijgen van waar het geld zit en waar dat naartoe gaat, zeker bij de grotere dossiers. Effectieve besteding van middelen staat centraal. Goed risicomanagement is van groot belang en risico's moeten snel goed en helder inzichtelijk gemaakt worden voor de raad.

Meer in het algemeen, en dit is een uitloper van het centraal stellen van bewoners en ondernemers: creëer een volwassen dialoog. Maak niet alleen duidelijk dat er bezuinigd moet worden, maar ook hoeveel. Vraag partners waar zij zelf bezuinigingen dan wel efficiëntieverbeteringen zien. Betrek ze hierbij. Zij kennen hun organisatie en de markt en kunnen zelf wellicht een goede richting daaraan geven, zodat de gevolgen voor bewoners en ondernemers beperkt zullen blijven.

Kortom, er is werk aan de winkel. De begroting dit najaar zal een duidelijke lijn zichtbaar moeten maken. Wij hebben begrip voor de gemaakte keuzes, maar realiseren ons wel dat de tijd van aanpakken en doorpakken nu toch echt is aangebroken. Wij verzoeken het DB dan ook met deze punten uit de begroting aan de slag te gaan.



## **ALGEMENE BESCHOUWINGEN 1 juli 2010**

### Inleiding

Het is nog maar kort geleden dat wij hier algemene beschouwingen hielden naar aanleiding van de aangetreden nieuwe coalitie. Wat mijn fractie betreft was de strekking toen dat het programmakkoord er over het algemeen wel mee doorkon maar dat er wel erg weinig concreets in staat en dus ook weinig keuzes worden gemaakt.

Wij hebben toen op een aantal punten aangegeven waarop ons inziens wél en waarop zeker niet bezuinigd zou moeten worden.

Nu ligt er dan een Perspectievennota die beleidsarm is en die, evenals het programmakkoord, weinig inzicht geeft in keuzes en die daardoor ook 'geen perspectief' biedt. Dat heeft in ieder geval voor ons als oppositiepartij één voordeel: de keuzen zijn kennelijk nog niet gemaakt zodat er alle ruimte is om keuzen aan te dragen en te vragen om nadere informatie die nog nodig is om in de toekomst keuzes te maken. Dat neemt echter niet weg dat wij het wel betreuren dat het begrotingsbeleid zó laat op gang komt. Nu bereikte de raad ook al het verzoek of we niet pas in december a.s. de begroting kunnen vaststellen. Dat is niet goed en ons is ook niet duidelijk gemaakt wat hiervan de oorzaak is. Het kan alleen maar betekenen dat er geen overeenstemming in de coalitie is over de posten waarop bezuinigd moet worden. Wij vinden dat dit er niet toe mag leiden dat de hete aardappel van de bezuiniging steeds maar wordt doorgeschoven. Het zal toch een keer moeten gebeuren, dus dan maar zo snel mogelijk.

### Keuzes maken

In tijden van forse bezuinigingen zal het stadsdeel zich ons inziens moeten bezinnen op kerntaken en van alles wat daar niet toe behoort, moeten bezien of en zo ja door wie anders dit kan worden gedaan. Wat wij belangrijk vinden in het nieuwe stadsdeel is de bewonersparticipatie. Hierop mag niet bezuinigd worden althans niet zodanig dat dit ten koste gaat van wezenlijke invloed van de bewoners op hun leefomgeving. Daarvoor bestaan stadsdelen immers! Wij pleiten er dan ook voor om buurtbeheergroepen in het hele stadsdeel in het leven te roepen. Dit is immers een vorm van bewonersparticipatie die zich bewezen heeft. Misschien niet ideaal –evenmin als de parlementaire democratie waarin wij zelf opereren dat is- maar het werkt wél. We hebben er begrip voor dat een nieuwe coalitie ook nieuwe vormen van participatie wil onderzoeken en een conferentie wil houden maar dat mag niet ten koste gaan van dagelijkse participatiemogelijkheden en wij moeten vaststellen dat het daaraan ontbreekt in een groot deel van het stadsdeel. Dat is voor ons onacceptabel. Zolang er dan ook geen goed geïstitutioniseerd alternatief is, pleit Méérbelangen voor invoering van buurtbeheer in het gehele stadsdeel.

## Grote Projecten

Waar wij ons ook dringend op moeten bezinnen zijn de grote projecten. Er spelen er zeer veel in dit stadsdeel, véél te veel in deze tijden van crisis en minder vraag. Voorkomen moet worden dat verschillende projecten met elkaar concurreren waardoor deze allemaal weinig kansrijk worden. Ook hier moeten snel keuzes worden gemaakt. Dit maakt de gekozen projecten kansrijker en leidt tot bezuinigingen in de organisatie. Méérbelangen pleit dan ook voor een Integraal Bezinningsplan Projecten (IBP) waarin die noodzakelijke keuzes worden gemaakt. **Dat plan zou er vóór de begrotingsbehandeling moeten liggen.** Criteria die bij de keuzes een rol zouden moeten spelen zijn onder meer:

- draagvlak onder de bewoners
- planologische haalbaarheid
- kosten
- verkoop en verhuurbaarheid
- gewenstheid voorzieningen
- werkgelegenheid

## Armoedebeleid/participatie

In het programmakkoord is aangegeven dat niet zal worden bezuinigd op armoedebeleid en op onderwijs. Dat kan van alles betekenen. Wat het niet kan betekenen is inkomenspolitiek voeren, want daar gaan wij als gemeente niet over. Dan blijft over schuldhelpverlening, de lasten voor de bewoners laaghouden en werkgelegenheid voor de bewoners van ons stadsdeel faciliteren. In dit verband begrijpen wij de keuze van de coalitie voor het optrekken van de parkeertarieven voor bewoners naar het niveau Zeeburg niet: hiermee tref je immers de laagste inkomens. **Wij zijn daar dan ook tegen en roepen het DB op om hiervan af te zien.** Verder vinden we dat het stadsdeel twee vliegen in 1 klap zou kunnen slaan door armoedebeleid te koppelen aan beleid om de bewonersparticipatie te vergroten. Bewoners die in armoede leven, zijn vaak mensen zonder werk. Bij hen moet vrijwilligerswerk aantrekkelijk gemaakt worden; dit heeft dubbel voordeel: met de ervaring als vrijwilliger kwalificeren zij zich beter voor de arbeidsmarkt en het komt de buurt ten goede. Dit leidt tot meer sociale cohesie en welzijn in de buurt. Participatie en vrijwilligerswerk zou dan ook een focus van de armoedebestrijding moeten zijn.

## Onderwijs

Een ander punt van dringende aandacht is het primair onderwijs. We hebben het openbaar primair onderwijs weliswaar verzelfstandigd –en dat is tot nog toe, nog financieel, noch bestuurlijk een succes- maar verantwoordelijk voor de huisvesting zijn we nog wel. En daar zit nu juist ook een probleem. Jaren geleden was er in de Watergraafsmere een tekort aan schoollokalen en dat is nog steeds niet opgelost. Hier wreken zich te ambitieuze nieuwbouwplannen die maar niet willen vlotten. En dat terwijl er heel snel een oplossing moet komen want elke week worden aanstaande scholieren

uitgesloten van de school van hun 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> 3<sup>e</sup> en zelfs 4<sup>e</sup> keuze. Ook dat is voor ons onacceptabel. In feite beperkt dit namelijk de vrije schoolkeuze, iets waar deze coalitie, zo hebben wij begrepen, toch ook aan wenst vast te houden? Nieuwbouw is wat ons betreft niet overal noodzakelijk en gewenst. Er kan slimmer gebruik gemaakt worden van bestaande schoolgebouwen die nu een andere functie hebben gekregen en gewerkt worden met noodlokalen. Het DB heeft aangekondigd met een nieuw Integraal Huisvestingsplan ( IHP) te zullen komen. Hierbij moet wat ons betreft tevens bezinning op de brede scholen plaatsvinden. In het licht van het rapport dat de rekenkamer hierover vorige week heeft uitgebracht roepen wij het DB op om met een definitie van de brede school te komen en aan te geven hoe zij een en ander denkt te realiseren. Wij zouden het IHP graag vóór de begrotingsbehandeling ontvangen zodat daarmee bij de vaststelling van de begroting rekening kan worden gehouden. **Vraag is dus of wij het Integraal Huisvestings Plan voor de scholen vóór de begrotingsbehandeling tegemoet kunnen zien?**

Andere vraag is of het niet bezuinigen op onderwijs nu **betekent dat de verschillen in onderwijs tussen Zeeburg en Oost-Watergraafsmeer nu ook worden gelijkgetrokken tot niveau Zeeburg en zo ja, tot welk niveau?** Zo hebben wij begrepen dat in Oost-Watergraafsmeer beeldende vorming (Bevo) en bewegingsonderwijs (Bewo) met een bedrag van c.a. 8 ton wordt gesubsidieerd terwijl dit onderwijs in Zeeburg niet wordt gesubsidieerd. Wij zijn benieuwd hoe het DB hier mee om wil gaan.

#### Winkels

Wat ook de aanhoudende aandacht van het stadsdeel nodig heeft is de winkelstand. Kleine winkels hebben het nog steeds moeilijk terwijl zij toch zo noodzakelijk zijn voor de leefbaarheid van buurten. Een struikelblok in hun bestaan is vaak de hoogte van de huur, iets waar wij als stadsdeel niet over gaan. Dat betekent echter niet dat wij aan de kant moeten toekijken. Zo zien we op IJburg juist steeds meer kleine winkels, die het hebben aangedurfd te pionieren, verdwijnen omdat de huur niet kan worden opgebracht. Dit geeft een negatieve uistraling op de buurt, zie de grote leegstand aan de IJburglaan. Wij pleiten ervoor dat het Stadsdeel hierover met corporaties en andere eigenaren contact opneemt om afspraken te maken over de huurniveaus. Een goede winkelstand is immers ook in het belang van de vastgoedeigenaren omdat dit de aantrekkelijkheid van de wijk en daarmee de verkoop en verhuurbaarheid van woningen en bedrijfsruimten vergroot. Dit is zeer noodzakelijk om een dreigende negatieve spiraal tegen te gaan. Alle zeilen moeten worden bijgezet.

#### Bezuinigingsmogelijkheden/financieel beleid

Bij de vorige algemene beschouwingen noemden wij er al een paar: wat Méérbelangen betreft zouden roeicentrum CBK en ondernemerscentrum kunnen worden afgestoten. Het exploiteren van dergelijke instituties behoort niet tot de kerntaken. Wellicht komen zij wel in aanmerking voor incidentele subsidies maar het exploiteren ervan kan heel goed en waarschijnlijk beter door anderen worden gedaan.

Voor ons staat vast dat duurzaamheid bij de te maken keuzes een grote rol zal moeten spelen. In het licht hiervan verwachten wij dat het DB niet zal meewerken aan sloopplannen voor gebouwen zonder dat goed is onderzocht of hier nu werkelijk geen alternatieve bestemming is te vinden. Als we kijken naar de eigen organisatie dan zien we dat de fusie ons jaarlijks 2,5 miljoen kost, volgens de begroting. Dat is allemaal geld dat niet ten goede komt aan het welzijn van de bewoners en bedrijven in ons stadsdeel. Zonde dus. Méérbelangen wil deze kosten zo laag mogelijk houden en dit is dus geen post die 'op moet', laat dat duidelijk zijn. Om de vinger aan de pols te kunnen houden zouden wij van de besteding van dit budget graag een zeer regelmatige rapportage zien, op tweemaandelijks basis.

Het zal u duidelijk zijn; er is voor het DB veel werk aan de winkel dat in de maanden voor de begrotingsbehandeling zal moeten zijn verricht. Wij wensen u dan ook een spoedige, korte en effectieve vakantie toe!

Fractie Méérbelangen